



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-3999/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izjavitelja, i Ane Cvitković, člana vijeća, u predstečajnom postupku po prijedlogu ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., Ivanić-Grad, Etanska cesta 8, OIB 17491977848, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10, odlučujući o žalbi vjerovnika KPA UNICON d.o.o. Zagreb, Strojarska cesta 20, OIB 70946840928, kojeg zastupa punomoćnica Vedrana Vučković, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Bardek, Lisac, Mušec, Skoko i partneri d.o.o., Zagreb, Ilica 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023. u dijelu točke II.a izreke točka 898. i rješenje u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023. u točki I. izreke utvrđene su tražbine pojedinačno navedenih vjerovnika, točkom II.a izreke osporene su tražbine pojedinačno navedenih vjerovnika za koje ne postoji ovršna isprava, te su vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava upućeni pokrenuti parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, odnosno na nastavak već pokrenute parnice o toj tražbini ako je je u tijeku, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Uz upozorenje ako vjerovnik upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice. Točkom II.b izreke tražbine su osporene od strane dužnika za koje postoji ovršna isprava pojedinačno navedenih vjerovnika, a osporavatelji (povjerenik i dužnik) tražbine za koju postoji ovršna sprava upućeni su u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od osam dana o pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Uz

upozorenje da ako osporavatelji tražbine, za koju postoji ovršna isprava, ne pokrenu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno. Točkom III. izreke utvrđeno je koji su pojedinačno navedeni vjerovnici podnijeli prijave tražbina izvan roka te su njihove tražbine stoga odbačene.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio KPA UNICON d.o.o. u dijelu koji se odnosi na njegovu tražbinu točka II.a izreke (broj 898.) zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da za dio njegove tražbine postoji ovršna isprava jer je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske 28. veljače 2023. donio rješenje poslovni broj PŽ-1540/2022 kojim je potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-2329/21 od 28. ožujka 2022. u točki I. izreke u dijelu kojim je dužniku (u tom predmetu tužitelju) naloženo naknaditi ovdje žalitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 49.537,50 kn (6.574,76 EUR). Žalitelj je na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 28.ožujka 2023. dostavio rješenje poslovni broj PŽ-1540/2022. Nadalje navodi da je tek sada uspio pribaviti potvrdu ovršnosti, jer je bio štrajk sudaca i sudskih službenika. Slijedom navedenog žalitelj tvrdi da je na temelju članka 48. stavak 5. Stečajnog zakona u parnicu trebalo uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svojeg osporavanja. Predlaže preinačiti rješenje i vjerovnikovu tražbinu u iznosu od 49.537,50 kn (6.574,76 EUR) navesti pod točkom II.b izreke rješenja u popis osporenih tražbina za koje postoji ovršna isprava, a osporavatelji upute u parnicu odnosno da se rješenje ukine u odnosu na tražbinu vjerovnika i uputi predmet prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Uvidom u e-Spis ovaj sud je utvrdio da je žalitelj prijavio tražbinu u predstečajnom postupku na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-23291/21 od 28. ožujka 2022. i to glavnicu u iznosu od 65.425,00 kn na ime naknade parničnog troška i kamate u iznosu od 2.248,34 kn, a da je rješenjem poslovni broj PŽ-1540/2022-2 od 28. veljače 2023. prvostupanjsko rješenje potvrđeno u dijelu kojim je tužitelju naloženo platiti tuženiku parnične troškove u iznosu od 49.537,50 kn, a prvostupanjsko rješenje preinačeno za iznos od 15.887,50 kn i u tom dijelu odbijen tuženikov zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka.

6. Ovaj sud je u e-Spisu izvršio uvid u Zapisnik s ročišta od 28. ožujka 2023. radi ispitivanja tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku nad dužnikom Elektrocentar Petek d.o.o. iz kojeg proizlazi da je žalitelj na tom ročištu predao u spis rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1540/22 od

28. veljače 2023. i da su dužnik i povjerenik nakon uvida u tu odluku ostali kod osporavanja.

7. Slijedom navedenog ostaje nejasna odluka prvostupanjskog suda o upućivanju u parnicu žalitelja radi utvrđenja osporene tražbine pokraj rješenja poslovni broj PŽ-1540/22 od 28. veljače 2023. pa je odluka prvostupanjskog suda u tom dijelu zahvaćena bitnom povredom iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a na koju žalbenim razlozima upućuje žalitelj.

8. Valjalo je stoga na temelju članka 380. stavak 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

9. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će uzeti u obzir navedeno iz ukidne odluke, a prilikom odlučivanja uzeti u obzir priloženo rješenje poslovni broj PŽ-1540/22 od 28. veljače 2023., te donijeti novu odluku koju će jasno obrazložiti na način da ju je moguće ispitati.

Zagreb, 28. studenog 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30860-47e1d**

Kontrolni broj: **0181b-090bc-2d9b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.